

ICANN | GAC

اللجنة الاستشارية الحكومية

برشلونة، إسبانيا، 25 تشرين الأول (أكتوبر) 2018

البيان الختامي للجنة GAC - برشلونة، إسبانيا¹

أ. مقدمة

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لمؤسسة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN) في برشلونة، إسبانيا، في الفترة من 20 إلى 24 أكتوبر 2018.

وقد حضر الاجتماع تسعون (90) عضوًا من أعضاء لجنة GAC بالإضافة إلى تسعة (9) مراقبين.

عُقد اجتماع GAC كجزء من اجتماع ICANN63. وعُقدت جميع جلسات GAC العامة و جلسات مجموعات العمل كاجتماعات مفتوحة.

ب. الأنشطة المشتركة للدوائر ومشاركة المجتمع

الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN

اجتمعت GAC مع مجلس إدارة ICANN وناقشا ما يلي:

- توصيات عملية وضع سياسات GNSO PDP المعاد تجميعها التي تتناول سبل حماية الصليب الأحمر والهلال الأحمر.
- طلبات لـ dot.Amazon.
- رموز الدول والأقاليم المكوّنة من حرفين في المستوى الثاني.
- عملية وضع سياسات GNSO PDP في وصول المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية لآليات حماية الحقوق التصحيحية.
- تطوير نموذج وصول موحد لبيانات WHOIS غير العامة.
- دعوى ICANN ضد EPAG.
- التطور في عملية وضع سياسة GNSO السريعة.
- عقد اجتماع حكومي رفيع المستوى في برشلونة.

¹ للوصول الى المشورات السابقة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، بخصوص نفس المواضيع أو غيرها، فإن البيانات السابقة للجنة متوفرة في الرابط: <https://gac.icann.org/contentMigrated/icann62-panama-communique>

الاجتماع مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)

- اجتمعت GAC مع أعضاء من مجلس GNSO وناقشوا ما يلي:
- تشغيل عملية تطوير سياسة GNSO وإدخال تحسينات عليها.
 - القضايا المرتبطة بالتقرير النهائي لعملية PDP حول الوصول إلى IGO-INGO إلى آليات حماية الحقوق العلاجية، بما في ذلك التوفيق مع مشورة GAC السابقة.

الاجتماع مع منظمة دعم اسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO)

- التقت GAC مع أعضاء من ccNSO وناقشوا ما يلي:
- حالة WHOIS وتأثير GDPR على ccTLD الأوروبي
 - أولويات ccNSO لعام 2019

الاجتماع مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC)

- اجتمعت GAC مع ALAC وناقشنا ما يلي:
- مزيد من التوسع في مساحة gTLD.
 - القضايا ذات الصلة بـ GDPR.

اتفقت كل من GAC وALAC على بيان مشترك للمتابعة حول تمكين المشاركة الشاملة والمستنيرة والمفيدة في ICANN. هذا الكشف مرفق بالبيان الختامي.

اجتماع مع المعرفات التقنية العامة (PTI)

- اجتمعت GAC مع أعضاء من مجلس PTI وناقشوا ما يلي:
- وظائف IANA وPTI
 - أولويات مجلس إدارة PTI
 - تغيير مفتاح التوقيع الرئيسي KSK

المناقشات المجتمعية

شارك أعضاء GAC في الجلسات ذات الصلة عبر المجتمع والمواضيع ذات الاهتمام الكبير المقرر كجزء من ICANN 63، بما في ذلك عملية تطوير السياسة المعجل؛ اللائحة العامة لحماية البيانات والابتكار في نطاقات المستوى الأعلى.

1. عضوية GAC

وقد رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بدولة لاوس عضوًا جديدًا بها. وهناك حاليًا 178 عضوًا من أعضاء GAC بالإضافة إلى 36 مراقبًا.

أعربت GAC عن تقديرها العميق لعدد من المشاركين منذ فترة طويلة الذين يغادرون بعد خدمة كبيرة ومثالية، لا سيما السفير بينيديكتو فونسيكا فيلهو (البرازيل)، والسيد توماس دي هان (هولندا)، والسيدة إليز لينديبيرغ (النرويج) والسيد أرونولف ستورم (النرويج).

2. مجموعات عمل GAC

● مجموعة عمل الأمن العام لدى GAC (أو PSWG)

ناقشت PSWG التأثير الخطير لمواصفات ICANN المؤقتة لبيانات تسجيل gTLD على تحقيقات إنفاذ القانون وعلى شركاء شركائهم في الأمن السيبراني. إن عدم وجود تفاصيل بشأن ما يشكل "وصولًا معقولًا" إلى بيانات WHOIS المنقحة يستمر في زيادة تعويق التحقيقات وإطالة أمد تعرض الضحايا للجريمة وسوء المعاملة.

يتفق المشاركون في مجموعة العمل على أن التحقيقات الفعالة لتحديد معلومات تحديد الهوية عن الأعمال الإجرامية وحماية الضحايا تتطلب نموذج وصول يوفر وصولًا مباشرًا قانونيًا ومشروعًا إلى بيانات WHOIS غير العامة. ينبغي استكشاف القدرات اللازمة لدعم تقنيات التحقيق الحاسمة مثل البحث العكسي والاستعلامات التاريخية. تعتقد PSWG أنه يمكن تحقيق ذلك وفقًا لقوانين حماية البيانات ذات الصلة، والاستفادة من التقنيات مثل بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP) وإخفاء بيانات البيانات، حيثما كان ذلك ممكنًا.

● مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المختصة بحقوق الإنسان والقانون الدولي (HRIL WG)

ناقشت مجموعة العمل المسائل الداخلية، بما في ذلك تبادل أولي حول التحديثات المحتملة لخطة عملها الحالية. سيتم مناقشة إصدار محدث بشكل إضافي فيما بين الدورات. وتم إجراء تبادل حول اعتماد إطار التفسير (FII) والاعتبارات المتعلقة بالقيمة الأساسية لحقوق الإنسان (HRCV)، حيث أعرب بعض الأعضاء عن قلقهم بشأن أوجه القصور المتصورة. كما سيقوم أعضاء مجموعة العمل بتبادل وتطوير الأفكار بين الاجتماعات والخيارات بشأن التنفيذ المحتمل للقيمة HRCV ضمن لجنة GAC من أجل مزيد من المناقشة خلال اجتماع ICANN64 بطريقة مناسبة. تلقي WG معلومات مكتوبة من المؤسسة ICANN على عملها بخصوص تقييم الأثر حقوق الإنسان (HRIA) على أنشطة المؤسسة ICANN، ويتطلع إلى تبادل وجهها لوجه مع المؤسسة ICANN في اجتماع كوبي.

● مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية في لجنة

الترشيح NomCom

اجتمعت مجموعة العمل مع GAC في الجلسة العامة وأطلعت عليها قيادة لجنة الترشيح (NomCom) بشأن إجراءات التشغيل للجنة بما في ذلك السرية. وأشار إلى اقتراح تحديث معايير GAC المقدمة مؤخرًا لتعيينات المجلس سنويًا. كما تم إطلاع GAC على تنفيذ مراجعة NomCom. وستعطي GAC مزيداً من الدراسة فيما إذا كانت ستتكمّل مكانها في لجنة الترشيح.

● مجموعة عمل المناطق المهمشة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية (USRWG)

قامت مجموعة عمل مناطق GAC المهمشة بالتعاون مع فريق مشاركة الحكومة في ICANN بتطوير تقرير تقييم بناء القدرات والذي سيتم مشاركته مع GAC للتعليق بهدف المصادقة خلال ICANN64.

3. مجموعة عمل تنفيذ مراجعات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGRI)

- اجتمع أعضاء مجلس إدارة ICANN وأعضاء GAC في الجلسة العامة لـ GAC و:
- وافقوا على تغيير اسم المجموعة إلى "مجموعة التفاعل بين مجلس GAC"
 - الإشارة إلى جدول الزمن المقترح من قبل مجلس الإدارة للاستجابة لبيان برشلونة الختامي
 - استعرضوا التعليقات التي أبدتها اللجنة ودونوها للتأكد من تسجيل حالة مشورة GAC التاريخية والحالية وتتبعها بدقة.

4. السكرتارية المستقلة

ستتوقف خدمات الأمانة المستقلة المقدمة إلى GAC من مجموعة التحسين المستمر الأسترالية (ACIG) في 31 ديسمبر 2018. أعربت GAC عن تقديرها العميق لشركة ACIG على الخدمة الممتازة التي قدمتها إلى GAC منذ عام 2013. تدرس GAC خيارات لأمانة مستقلة في المستقبل وتعمل مع مؤسسة ICANN لضمان أن موارد الموظفين تدعم عبء عمل GAC.

5. انتخابات GAC

انتخبت GAC منال إسماعيل (مصر) رئيساً للفترة من مارس 2019 إلى مارس 2021.

انتخبت GAC الأفراد التاليون كنواب للرئيس للفترة من مارس 2019 إلى مارس 2020:

شريف ديالو (السنغال)

بار بروماك (نيوي)

تياجو جارديم (البرازيل)

أولجا كافاللي (الأرجنتين)

لويزا بايز (كندا)

6. الموضوعات التشغيلية في GAC

أنشأت GAC مجموعة عمل حول تطور مبادئ GAC التشغيلية. سوف يشترك في رئاسة WG كل من قوه فنغ (الصين) وبارامارك (نيوي). تتمثل مهمة مجموعة العمل في مراجعة وتقديم توصيات حول هيكل ومضمون مبادئ GAC التشغيلية.

كما استعرضت GAC العمل المخطط له أو قيد التنفيذ في حضور الاجتماع، التأهيل لأعضاء جدد وإرشادات الدعم السفر.

1. نتائج الاجتماع الحكومي رفيع المستوى (HLGM)

عبرت GAC عن خالص تقديرها إلى حكومة إسبانيا على استضافة الاجتماع الحكومي الرابع رفيع المستوى. حضر الاجتماع 124 وفداً وتطرق إلى مجموعة من القضايا بما في ذلك الفرص المتاحة للحكومة في مرحلة ICANN الانتقالية بعد IANA؛ الجريمة السيبرانية وحماية البيانات والخصوصية؛ دور وتأثير التطور التكنولوجي على الإنترنت على ICANN؛ وجدول الأعمال الرقمي العالمي وسياسات الإنترنت.

تمت مناقشة وجهات نظر تدخل واحد في سياق صياغة هذا البيان. في هذا السياق، أثار بعض أعضاء GAC الحاجة إلى إيجاد طرق ووسائل للتعامل مع حق مواطني البلدان المعنية فيما يتعلق بشؤون DNS وTLD لمنع التأثيرات السلبية للتدابير القسرية الانفرادية² من جانب واحد. بعض الدول الأخرى لا تشارك هذه الآراء.

2. WHOIS وتشريع حماية البيانات

استعرضت GAC التطورات عبر ICANN فيما يتعلق بوصول WHOIS والامتثال لقوانين حماية البيانات بما في ذلك الناتج المحلي الإجمالي، وشارك أعضاء GAC في جلسات عبر المجتمع وعملية تطوير السياسة المعجلة (EPDP). قامت GAC بتبادل الآراء مع مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين ودائرة الملكية الفكرية بشأن التطورات فيما يتعلق بـ EPDP ونموذج الوصول الموحد.

تتطلب حماية الجمهور في سياق نظام أسماء النطاقات موازنة حماية البيانات والممارسات المشروعة والقانونية المرتبطة بحماية الجمهور، بما في ذلك مكافحة السلوك غير القانوني مثل انتهاك الملكية الفكرية وتعزيز الأمن الإلكتروني وثقة المستخدم وثقة المستهلك في الإنترنت وحماية المستهلكين والشركات. مشورة GAC المسبقة ولوائح ICANN الحالية تقر بهذه المصالح الحيوية. علاوة على ذلك، أقر كل من فريق العمل المعني بحماية البيانات والمادة 29، والمجلس الأوروبي لحماية البيانات بأن "سلطات الإنفاذ التي يحق لها بموجب القانون يجب أن يكون لها حق الوصول إلى البيانات الشخصية في أدلة Whois" وتعلن عن توقعها أن تقوم ICANN "بتطوير نموذج WHOIS تمكين الاستخدامات المشروعة من قبل أصحاب المصلحة المعنيين، مثل إنفاذ القانون".³

لقد خلقت المواصفة المؤقتة الحالية نظاماً مقسماً لتوفير الوصول يتألف من آلاف السياسات المتميزة التي تعتمد على المسجل المعني. عدم وجود سياسات متسقة هذا للوصول إلى المعلومات غير العامة يسبب التأخير. إذا تأخرت التحقيقات أو توقفت، فإن السلوك المحتمل أن يكون ضاراً يضر بالجمهور بنتائج سلبية تتضمن الضرر المادي والمالي. وبالتالي، يكون الوقت جوهرياً لتنفيذ مواصفات نهائية تحكم خدمات دليل gTLD وتطوير نموذج وصول موحد للوصول إلى طرف ثالث إلى بيانات WHOIS غير العامة.

فشلت المتطلبات الموجودة في المواصفات المؤقتة التي تحكم بيانات تسجيل gTLD في تلبية احتياجات محققي إنفاذ القانون والأمن الإلكتروني. تظهر نتائج الاستطلاع⁴ اتجاهات واضحة، حيث أن المواصفة المؤقتة، منذ تنفيذها، أثرت بشكل كبير على قدرة العاملين في مجال إنفاذ القانون والأمن الإلكتروني على التحقيق في الجريمة وتخفيفها باستخدام المعلومات المتاحة للجمهور في نظام WHOIS سابقاً:

- تم تقليل قدرة نظام WHOIS الحالي على تلبية احتياجات إنفاذ القانون بشكل كبير؛
- تأخرت التحقيقات أو تم وقفها؛

² يشير مصطلح "التدابير القسرية الانفرادية" عادة إلى التدابير الاقتصادية التي تتخذها إحدى الدول لإجبارها على تغيير سياسة دولة أخرى (المصدر: www.unhcr.org)

³ 6 ديسمبر 2017 خطاب من المادة 29 فريق العمل المعني بحماية البيانات 5 يوليو 2018 خطاب من مجلس حماية البيانات الأوروبي

⁴ المصادر: انظر القسم 5.3.1 في مشروع التقرير فريق مراجعة خدمات دليل تسجيل 2 (31 أغسطس 2018) والاستطلاع المشترك من مجموعات مكافحة التصيد وفيرسات المراسلة ومجموعات مكافحة إساءة استخدام الهواتف المحمولة (18 أكتوبر 2018)

- لا يعرف العديد من المتخصصين في مجال الأمن الإلكتروني كيفية طلب الوصول إلى المعلومات غير العامة؛
- وقد تم منع العديد من أولئك الذين يسعون إلى الوصول.

توجد مخاوف مماثلة بالنسبة لأولئك المشاركين في حماية الملكية الفكرية. لذلك، نعتقد أنه سيكون من المفيد أن توفر ICANN منصة مخصصة لجمع الأدلة حول تأثير المواصفة المؤقتة.

ترحب GAC بالتقدم الذي أحرزه EPDP وتؤكد التزام GAC بالمساهمة في التسليم السريع لسياسة RDS شاملة. في ضوء تعقيد الموضوع، ترى GAC أنه بالرغم من ذلك يوجد خطر أن السياسة الشاملة قد لا تكون موجودة قبل انتهاء المواعيد المؤقتة. لذلك، يجب على المجتمع النظر في كيفية التخفيف من هذه المخاطر.

تظل GAC ملتزمة بالعمل مع المجتمع وعملية تطوير السياسة المستعجلة (EPDP) لضمان أن الأطراف الثالثة قادرة على الوصول في الوقت المناسب ويمكن التنبؤ به إلى معلومات WHOIS منقحة بطريقة تتوافق مع قوانين حماية البيانات المعمول بها. بالرغم من أن ميثاق EPDP يكلف الفريق بتحديد ما هو المقصود بـ "الوصول المعقول"، يجب أن يتم العمل المجتمعي على تطوير نموذج وصول موحد بشكل متواز ويمكن أن يكمل جهود EPDP.

3. الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة

تم إحاطة لجنة GAC بقيادة PDP لـ GNSO بشأن الإجراءات اللاحقة gTLD الجديدة، وناقشت الخيارات لمزيد من مشاركة GAC في المرحلة التالية من عمل PDP. لوحظ أن نطاق المسائل وتعقيدها يشكلان تحديات لمشاركة GAC، ورحب بتقديم عرض من قيادة PDP للمساعدة في ذلك.

4. الأسماء الجغرافية

تم إحاطة لجنة GAC من قبل المشاركين في مسار العمل رقم 5 (الأسماء الجغرافية) لإجراءات PDT الجديدة لإجراءات gTLD الجديدة وراجعوا المناقشات الأخيرة حول رموز Alpha-3 في ISO-3166، وأسماء المدن غير المدرجة بالعاصمة والمصطلحات غير المدرجة في 2012 دليل مقدم الطلب.

5. dot.Amazon

قدمت كولومبيا تحديثاً بشأن الرسالة التي أرسلتها أمانة ACTO في 5 سبتمبر 2018 والتي عبرت فيها منظمة الدول الثمانية عن مخاوفها بشأن إمكانية إحالة النطاق إلى شركة Amazon Inc. دون الأخذ بعين الاعتبار الجوانب الثقافية والاقتصادية والاجتماعية والمصالح البيئية لمنطقة حساسة كما هو الأمازون، مع التأكيد على أن دول ACTO لها الحق في المشاركة في إدارة اسم النطاق "AMAZON"؛ بما في ذلك المشاركة في وضع السياسات العامة. إن القرار دون موافقة مناسبة في إطار نهج متعدد أصحاب المصلحة، سيعتبر غير مؤات، وبعيد عن اهتمامهم بمنطقة الأمازون. كما أبلغت كولومبيا أيضاً عن ملاحظة متعلقة بالرئيس التنفيذي لـ ICANN من قبل وزارة الشؤون الخارجية ووزير تقنية المعلومات التي أعربت فيها الحكومة عن قلقها بشأن وفد مشاعد.

6. عوائد المزاed العلني

قامت GAC بمراجعة التطورات في مجموعة عمل المجتمع المتعدد بشأن مزايدات gTLD الجديدة، خصوصاً فيما يتعلق بالفرص الممكنة للبلدان والمناطق التي لا تحظى بخدمة. سينظر أعضاء GAC في تقديم التقديمات إلى فترة التعليق العام للتقرير الأولي لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة.

7. رموز الدول المكونة من حرفين في المستوى الثاني

أجرت GAC حوارًا قويًا مع أعضاء مجلس ICANN فيما يتعلق بالمسألة الموضوعية للخيارات المتاحة للحكومات المعنية في حالة استخدام أسماء الدول والأقاليم المكونة من حرفين في المستوى الثاني من نطاقات gTLD؛ والمسألة الإجرائية لكيفية تعامل مجلس الإدارة مع مشورة GAC السابقة حول هذه القضية.

أشارت GAC إلى أن مجلس إدارة ICANN أشار إلى أنه سيضع صفحة ويب تمكّن الحكومات من إخطارها عندما يتم تسجيل رموز الأحرف الخاصة بها في المستوى الثاني تحت gTLDs الجديدة. ومع ذلك، تلاحظ GAC أن هذا التدبير لا يعالج الطلب من بعض أعضاء GAC للتشاور معهم قبل تحرير رموز بلدانهم في المستوى الثاني في نطاقات gTLD. تلاحظ GAC كذلك أنها لن تعالج المشكلة الإجرائية.

8. مساءلة ICANN

وتود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تعبر عن تقديرها للعمل المضي والمثمر الذي قامت به مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة لمسار العمل 2 وللرؤساء المشاركين فيها وأعضائها ولسائر مساهميتها.

نظرت GAC في التقرير النهائي والتوصيات لمجموعة العمل المجتمعية وتدعم التوصيات فيما يتعلق بهذه الأمور:

- تحسين الشفافية.
- إطار عمل التفسير لحقوق الإنسان
- مبادئ توجيهية لمعايير السلوك التي يفترض أن تكون بحسن نية مرتبطة بممارسة تحية أعضاء مجلس إدارة ICANN الفرديين.
- تطوير مكتب أمين المظالم في ICANN.
- زيادة مساءلة المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية.
- تحديث مساءلة الموظفين.
- تحسين شفافية ICANN.

في حالة قبول هذه التوصيات من مجلس الإدارة، ستعمل GAC مع المجتمع على مراقبة تنفيذها بشكل خاص فيما يتعلق بالتنوع وحقوق الإنسان وتأثير توصيات الشفافية على تعاملات ICANN مع الحكومات.

لا تستطيع GAC الموافقة على أو رفض التوصيات المتعلقة بالاختصاص القضائي. يدعم بعض أعضاء GAC التوصيات. ويرى أعضاء GAC أنهم لم يفوا بالأهداف المتصورة لمسار العمل 2، وأنهم قد حدوا بشكل جزئي فقط من المخاطر المرتبطة بخضوع ICANN للاختصاص القضائي الأمريكي. يتم توثيق أسباب اعتراض هؤلاء الأعضاء على الموافقة على التوصيات في البيان المعارض المقدم إلى CCWG من قبل البرازيل.

٧. مشورة بتوافق الآراء إلى مجلس الإدارة

تم التوصل إلى بنود المشورة التالية من GAC إلى مجلس الإدارة على أساس التوافق في الآراء على النحو المحدد في لوائح ICANN⁵:

1. رموز الدول المكونة من حرفين في المستوى الثاني

a. تنصح GAC مجلس الإدارة بما يلي:

- i. اشرح بالكتابة كيف ولماذا تعتبر أنه ينفذ مشورة GAC بشأن إصدار رموز البلدان في المستوى الثاني و
- ii. اشرح كتابياً ما إذا كان قرارها بتاريخ 8 نوفمبر 2016 وتغييره من عملية الإصدار الموجودة مسبقاً (المشار إليها في المواصفات 5.2 من اتفاقية السجل، الجملة 1) إلى عملية علاجية جديدة (تحت الجملة 2) تتوافق مع مشورة GAC حول هذا الموضوع، أو ما إذا كان يشكل رفضاً لنصيحة GAC. تنصح GAC مجلس الإدارة بوضع شرحه كتابة بحلول 31 ديسمبر 2018. تقدم مشورة GAC السابقة حول هذه المسألة.
- iii. التأكيد من تنفيذ توجيهه إلى رئيس ICANN التنفيذي "للتواصل مع الحكومات المعنية للاستماع إلى آرائهم ومخاوفهم وزيادة توضيح عملية صنع القرار في المجلس" (قرار مجلس الإدارة رقم 2016.06.12.01) بالكامل بما في ذلك المشاركة المباشرة مع تلك الحكومات من أجل معالجة مخاوفهم.

الأساس المنطقي

تم اعتماد هذه المشورة من أجل دعم وتنفيذ التنفيذ من قبل مجلس الإدارة لمشورة GAC الموجودة حول المسألة، بما في ذلك دعوة المجلس للعمل من أجل حل مخاوف البلدان المتعلقة بإطلاق الرموز القطرية نتيجة سحب عملية الإفراج في عام 2016.

2. حماية أسماء المؤسسات الحكومية الدولية

a. تنصح GAC مجلس الإدارة بما يلي:

- i. تسهيل الحوار الموضوعي والموجه نحو الحلول بين GNSO و GAC في محاولة لحل مشكلة حماية IGO التي طال أمدها، والتي تؤكد عليها من جديد مشورتها السابقة، خاصة فيما يتعلق بإنشاء آلية علاجية والحفاظ على الحماية المؤقتة.

الأساس المنطقي

تدرك GAC أن GNSO قررت في هذه المرحلة عدم التصويت على التقرير النهائي لـ PDP حول IGO-INGO الوصول إلى آليات حماية الحقوق العلاجية، التي اعتمدت توصيات تتعارض مباشرة مع مشورة GAC القديمة. ومع ملاحظة التقدم الإيجابي الذي تم تحقيقه لسد الفجوة بين مشورة GNSO ونصيحة GAC حول المعرفات الخاصة بالصليب الأحمر، تظل GAC

5 القسم 12.2 (أ) (10) من اللوائح "يجب مراعاة المشورة التي تقدمها اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن النواحي السياسية العامة كما ينبغي الأخذ في عين الاعتبار، في عمليتي تشكيل السياسات وتبنيها على حد سواء. وفي حالة ما إذا قرر مجلس الإدارة اتخاذ إجراء لا يتوافق مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، فيجب عليه إخطار اللجنة الاستشارية الحكومية وإبداء أسباب اتخاذ قرار لا يراعي تلك المشورة. لا يجوز رفض أي مشورة معتمدة بتوافق كامل في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية المقصود بها ممارسة اعتماد القرارات بالموافقة العامة مع عدم وجود أي اعتراض رسمي ("مشورة GAC بالتوافق في الآراء")، إلا بتصويت لا يقل عن 60% من أعضاء مجلس الإدارة، وستحاول اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة بعد ذلك بحسن نية وبطريقة فعالة وفي الوقت المناسب التوصل إلى حل مقبول للطرفين. وستدكر اللجنة الاستشارية الحكومية إن كانت المشورة التي تقدمها إلى مجلس الإدارة مشورة GAC بالتوافق في الآراء.

متفائلة بأن الحوار الموضوعي مع GSNO يمكن أن يساعد كلا الجانبين على فهم أفضل للقضايا في اللعب والوصول إلى حل دائم يمكن أن يوفر المنظمات الحكومية الدولية (IGOs) التي توفر حماية من GAC لأختصاصاتها مع معالجة مخاوف GNSO.

VI. متابعة المشورة السابقة

تعكس البنود التالية الأمور المتعلقة بمشورة التوافق في الآراء السابقة المقدمة إلى مجلس الإدارة.

1. القانون العام لحماية البيانات GDPR ونظام WHOIS

تؤكد على مشورة GAC المجمع عليها من ICANN62 التي حثت ICANN على اتخاذ جميع الخطوات الضرورية لتحقيق التطوير والتطبيق لنموذج الوصول الموحد الذي يغطي مسائل الاعتماد والوصول والتفويض والمساءلة التي ذكرناها من قبل، وقابلية تطبيقها على كافة الأطراف المتعاقدة في أقرب وقت ممكن. نرحب بجهود ICANN لتسهيل المناقشة المجتمعية الضرورية من خلال أوراق نموذج الوصول الموحد والتأكيد على الحاجة إلى دفع هذه المناقشات نحو نتائج ملموسة وفي الوقت المناسب.

2. تطبيقات Dot Amazon

ترحب GAC بقرار مجلس إدارة 16 سبتمبر 2018 بشأن تطبيقات Aazon التي توجه رئيس ICANN والمدير التنفيذي "الدعم تطوير حل يسمح بتطبيقات AMAZON. للمضي قدمًا بطريقة تساند GAC (اللجنة الاستشارية الحكومية) المشورة والمداخلات حول هذا الموضوع".

تلاحظ GAC أن الأساس المنطقي لقرار مجلس إدارة 16 سبتمبر 2018 ينص على أن "مجلس الإدارة يتخذ هذا الإجراء اليوم لتعزيز إمكانية تفويض تطبيقات AMAZON. مع الاعتراف بقضايا السياسة العامة التي تم طرحها من خلال مشورة GAC حول هذه التطبيقات".

وتتذكر GAC بأحدث نصائح حول المسألة حيث "تدرك GAC الحاجة إلى إيجاد حل مقبول لكل منهما" لبلدان الأمازون ولمقدم الطلب، وتدعو المجلس إلى مواصلة تسهيل العمل الذي يمكن أن ينتج عنه solution (بيان GAC، أبوظبي، 1 نوفمبر 2017).

3. سبل حماية أسماء ومعرفات الصليب الأحمر والهلال الأحمر

ترحب GAC بالتقدم المحرز في عملية التوفيق بين مشورة GAC المتسقة وقرارات GNSO السابقة بشأن مسألة حماية تسميات ومعرفات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، وتعبير عن تقديرها للعملية التشاورية الشاملة التي أجريت في ظل رعاية مجموعة العمل المستأنفة التابعة لـ GNSO على أسماء الصليب الأحمر والهلال الأحمر.

يُشجع المجلس على اعتماد توصيات مجلس GNSO، والتي تعتبر تحفظًا على قائمة أسماء 191 جمعية وطنية للصليب الأحمر والهلال الأحمر باللغات ذات الصلة، فضلاً عن المنظمات الدولية داخل الحركة الدولية للصليب الأحمر والهلال الأحمر.

تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) أن مسألة اختصارات المنظمات الدوليتين داخل الحركة (اللجنة الدولية للصليب الأحمر والاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر) لم تتم تغطيتها في إطار عملية GNSO المشار إليها أعلاه، وتذكر نصيحة GAC الدائمة بأن الحماية المؤقتة الممنوحة حاليًا لهذه الاختصارات تظل سارية حتى هذا الوقت. يتم التوصل إلى حل مناسب لهذه المسألة.

VII. الاجتماع التالي وجهًا لوجه

ستتقي GAC في اجتماع ICANN64 في كوبي، اليابان، المقرر في 9-14 مارس 2019.

متابعة البيان المشترك من ALAC وGAC (أبو ظبي، 2 نوفمبر 2017)

تشكر اللجنة الاستشارية (ALAC) At-Large واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) مجلس إدارة ICANN على استجابتهما لبيانها المشترك "تمكين المشاركة الشاملة والمستنيرة والمفيدة في ICANN"، الصادر في اجتماع ICANN رقم 60 في أبو ظبي في 2 نوفمبر 2017.

في رده، أشار المجلس إلى مبادرة شفافية المعلومات (ITI)، التي تم إطلاقها في يناير 2018، والتي نأمل أن تؤدي إلى إنشاء نظام إدارة المستندات - كما هو مطلوب من قبل ALAC وGAC - سيسمح، حتى لغير أصحاب المصلحة العاديين، وهو وصول سريع وسهل إلى وثائق ICANN. ومع ذلك، فإن تطويرها سيستغرق بعض الوقت. وفقاً لموقع ICANN على الويب، من المتوقع أن يتم تسليمه في ديسمبر 2019.

في البيان المشترك، طلبت ALAC وGAC أيضاً من ICANN تقديم ملخصات تنفيذية ونقاط رئيسية وموجزات لجميع القضايا والعمليات والأنشطة ذات الصلة - وهو أمر يمكن تنفيذه بدون تأخير.

في رده، أشار مجلس الإدارة إلى العرض الحالي للرسائل الإخبارية الشهرية وتقارير ما قبل الاجتماع والاجتماعات والمقابلات بالفيديو، وكذلك إلى منصة ICANN Learn عبر الإنترنت. كل هذه المبادرات جديرة بالثناء ومن المحتمل أن تحسن الوصول إلى المعلومات والمحتوى فيما يتعلق بأنشطة ICANN. ومع ذلك، فهي لا تكفي للوصول إلى الهدف الذي تضعه ALAC وGAC في الاعتبار.

لا سيما في عمليات وضع السياسات، يحتاج أصحاب المصلحة غير الخبراء إلى ملخصات تنفيذية ليتمكنوا من تحديدها بسرعة، وما إذا كانت قضية معينة تهمهم، وإذا كانت الإجابة بنعم، للمشاركة في العملية بسهولة وفعالية، على قدم المساواة مع أصحاب المصلحة الآخرين، حتى لو لم تكن ICANN في تركيزها طوال الوقت. يجب تقديم الملخصات على الأقل، وليس فقط، حول القضايا المطروحة للتعليق العام. تعد المعلومات الواضحة والحديثة لتسهيل فهم سريع للقضايا ذات الصلة وموضوعات ذات أهمية عالية أمراً أساسياً لمشاركة شاملة ومستنيرة وذات مغزى من جانب جميع أصحاب المصلحة، بما في ذلك غير الخبراء.

في سياق عملية نقل IANA، تمكنت ICANN من تقديم معلومات في الوقت المناسب ومفهومة عن طريق تحطيم القضايا المعقدة إلى مكونات مفهومة، مما سمح بالتفاعل داخل المجتمع بأكمله. تطلب ALAC وGAC الآن من ICANN أن يتم بذل نفس المستوى من الجهد وأن يتم تقديم نفس الخدمة للمجتمع فيما يتعلق بالمعلومات المتعلقة بجميع القضايا الأخرى ذات الصلة.